«УТВЕРЖДАЮ»
Зам. директора ФГБУН
Института востоковедения РАН
Д.и.н., профессор
_____ Молодякова Э.В.
«28» января 2015 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Мищенко Яны Вадимовны «Япония и Азиатско-Тихоокеанский регион: проблемы и перспективы энергетического сотрудничества», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика

Диссертационная работа Мищенко Я.В. посвящена исследованию процессов становления и развития энергетического сотрудничества в АТР - одном из наиболее динамично развивающихся регионов мира. Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений, особенно в свете происходящих в последнее время изменений в мировой энергетике и на мировых рынках энергоносителей.

Структура работы представляется достаточно логичной, в ее главах, разделах и подразделах последовательно излагаются проблемы, обозначенные автором во Введении. При этом круг вопросов, рассматриваемых в диссертации, дает достаточно полное представление о процессах, происходящих в области энергетического сотрудничества стран АТР.

В автореферате изложены все основные положения исследования, он полностью соответствует требованиям ВАК как по форме, так и по существу.

При работе над диссертацией Мищенко Я.В. использовала широкий круг источников (согласно библиографическому списку – порядка 350), в

том числе фундаментальные труды российских и западных ученых, материалы японских и международных организаций, исследовательских институтов и частных компаний. Работа также содержит обширный иллюстративный материал в виде таблиц, графиков и диаграмм, большая часть которых составлена и рассчитана самим автором, что, несомненно, является одним из достоинств рецензируемого исследования.

В целом проведенный Мишенко Я.В. анализ статистических данных, информационных и аналитических материалов по теме исследования представляется весьма квалифицированным. Он позволил автору отразить все многообразие форм связей между государствами АТР в сфере энергетического сотрудничества и выделить его ключевые проблемы и «болевые точки». Основные положения и выводы работы достаточно хорошо аргументированы и, несомненно, расширяют и углубляют понимание процессов, происходящих в этом регионе. В этом состоит научная ценность диссертационного исследования Мищенко Я.В.

Результаты исследования были апробированы в целом ряде научных изданий, в том числе – в индивидуальной монографии, а также были представлены в форме докладов на российских и международных конференциях.

Представляется, что положения и выводы, содержащиеся в диссертации, имеют не только теоретическую, но и практическую ценность. Они могут быть, в частности, полезны для ведомств и организаций нашей страны, занимающихся вопросами внешнеэкономической политики, а также для частных компаний соответствующего профиля.

В целом работа производит благоприятное впечатление и свидетельствует о хорошей подготовке автора к научной работе. Однако диссертация не лишена и ряда недостатков.

Прежде всего, не совсем удачной представляется приведенная во Введении классификация методов исследования, примененных автором. Автор делит эти методы на следующие группы: общенаучные и

специфические, качественные и количественные, теоретические и эмпирические. Но ведь теоретические и эмпирические методы исследования – это два уровня общенаучных методов, при этом теоретические методы могут быть как качественными, так и количественными. Непонятно также, чем «интервью», отнесенные к качественным методам, отличаются от «глубинных интервью», упомянутых среди эмпирических методов. (С.13).

Определенные возражения вызывает и приведенная во Введении формулировка методологии исследования. Автор пишет: «Методологической основой проводимого нами анализа стали корреляции экономических и энергетических факторов и национальных интересов Японии и других стран АТР в региональном измерении». (С.13). На наш взгляд, по сути это совпадает с формулировками **объекта** и **предмета** исследования, приведенными на с. 6.

Несколько искусственным представляется также разграничение тем исследования между главами первой и третьей. Так, часть первой главы посвящена анализу факторов, воздействовавших на сотрудничество Японии со странами АТР в энергетической сфере в 2010-е годы гг., но ведь 2010-е годы – это и есть «современное состояние» этой сферы, которое является предметом исследования в третьей главе.

На наш взгляд, можно было бы также более компактно представить материалы первой главы, посвященные истории становления энергетического сотрудничества Японии с государствами АТР, тем более, что значительная часть этой главы написана на основе работ российских авторов и сюжеты, изложенные в ней, достаточно хорошо известны. Правда, следует одновременно отдать должное автору, которая не только ознакомилась с работами своих предшественников, но и каждый случай их использования сопровождает необходимыми сносками. Это говорит о научной добросовестности диссертантки.

Основную научную ценность представляют вторая и третья главы диссертации. В них содержится множество новых материалов и свежих

данных, приводятся собственные расчеты автора, делаются интересные выводы и оценки. Значительное число таблиц, схем и диаграмм, имеющихся в работе, свидетельствует о хорошей общеэкономической подготовке автора, о владении ею современными методами экономического анализа. Однако некоторые усилия автора представляются даже избыточными. Так, например, для того, чтобы сделать вывод о том, «что страны АТР не являются основными поставщиками нефти для Японии» (с.95), автор анализирует сразу несколько статистических источников. Между тем, на наш взгляд, достаточно было бы и одного – японской торговой статистики. В то же время, в некоторых случаях приводятся довольно старые статистические данные (на середину 2000-х годов, с.26, 99), хотя в японской статистике несложно найти гораздо более свежие цифры.

Следует отметить, что восприятие в целом интересного, насыщенного материала затрудняют довольно многочисленные стилистические погрешности. Приведем лишь некоторые из неудачных словосочетаний и предложений: «актуальные ниши» (с.6), «загрязняют экологию» (с.44). «Япония преодолела существенный рывок» (с.17), «привнести ..... дополнительное значение» (с.113), «условие стабильности относится к беспокойству относительно активного экономического роста» (с. 114) и т.д. К техническим погрешностям можно также отнести неправильную аббревиатуру названия японского министерства экономики, торговли и промышленности (МЭТИ вместо МЭТП), использование термина «торговый дом» вместо устоявшегося «универсальная торговая компания» или просто «торговая компания». Есть также вопросы к некоторым цифрам. Так, очевидно, что в табл. 1 приведены страны с размерами ВВП более 1 трлн. долл., а не 1 мрд. долл., как пишет автор на с. 22. На с. 134 автор пишет о том, что японскому правительству потребуется 31 год для возвращения банкам 74,5 млрд. иен, полученных для компенсации ущерба от аварии на АЭС «Фукусима». Но ведь это мизерная сумма - меньше 1 млрд. долл.- и вряд ли для ее выплаты потребуется 31 год.

В тексте также отсутствуют выводы к главе первой.

Возвращаясь к существу диссертационного исследования Мищенко Я.В., нельзя не отметить, что определенным недостатком работы является то, что среди факторов, влияющих на перспективы развития сотрудничества в области энергетики между Японией и странами АТР, она не учитывает следующие два. Во-первых, расширение добычи сланцевых нефти и газа, и, во-вторых, влияние санкций, введенных в отношении России, на ее возможности по наращиванию добычи и экспорта энергоресурсов.

Однако, несмотря на вышеперечисленные недостатки, на наш взгляд, диссертация Мищенко Я.В. является завершенным научным исследованием, выполненным на хорошем научном уровне, с использованием широкого круга аналитических, информационных и статистических источников. Положения и выводы, содержащиеся в работе, представляются хорошо аргументированными и доказанными, в том числе собственными расчетами автора. Диссертационная работа в полной мере соответствует заявленной специальности и критериям, установленным Положением ВАК о порядке присуждения ученых степеней. Все это дает основание для вывода, что автор работы Мищенко Я.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Отзыв на диссертационную работу Мищенко Я.В. обсужден и утвержден на заседании Центра японских исследований Института востоковедения РАН 28 января 2015 г., протокол № 2.

Почтовый адрес Института востоковедения РАН: Москва 107031, ул. Рождественка, д. 12; контактные данные Центра японских исследований: тел. (495) 624 66 92, e-mail cjr-ran@yandex.ru

Главный научный сотрудник ИВ РАН,
доктор экономических наук Лебедева И.П.

Подпись Лебедевой И.П. заверяю

Ученый секретарь ИВ РАН, к.и.н. Романова Н.Г.