

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора исторических наук, кандидата экономических наук  
Кистанова Валерия Олеговича на диссертацию Мищенко Яны Вадимовны  
«Япония и Азиатско-Тихоокеанский регион: проблемы и перспективы  
энергетического сотрудничества», представленную на соискание ученой  
степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 –  
Мировая экономика  
(экономические науки)**

Диссертация Мищенко Я.В. «Япония и Азиатско-Тихоокеанский регион: проблемы и перспективы энергетического сотрудничества» посвящена актуальной и интересной как с научной, так и практической точек зрения теме энергетического взаимодействия Японии с тихоокеанскими государствами. Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений. Если ранее Япония была энергодефицитной страной в относительно благополучном с точки зрения обеспеченности запасами различных видов энергоресурсов регионе, то теперь эта ситуация претерпевает кардинальные изменения. Страны АТР, бывшие традиционными экспортерами энергоресурсов, трансформируются в их импортеров и уже не могут снабжать Японию энергоресурсами. Таким образом, на фоне динамично развивающейся энергетической ситуации в регионе проблема обеспечения третьей экономики мира энергоресурсами приобретает особую остроту.

Кроме того, важный фактор, обуславливающий актуальность и высокую практическую значимость выбранной диссертантом темы, заключается в том, что в условиях проблемных отношений с Европой Россия ставит задачу расширения своего присутствия на энергетических рынках АТР, развития сотрудничества в сфере энергетики со странами региона. Проследить этапы становления и развития,

сотрудничества Японии с АТР, выявить факторы, которые могут существенно повлиять на ход дальнейшего развития энергетического взаимодействия между странами региона – вот задачи, которые решаются в диссертационном исследовании Мищенко Я.В.

Следует отметить, что примененные автором методы исследования разнообразны, включают как традиционные общенаучные и специальные экономические, так и современные методы проведения исследования, например, широко распространенный в зарубежной науке метод исследования кейсов.

Автор изучает, анализирует и сопоставляет значения важных энергетических индикаторов для рассматриваемых стран, которые используются в настоящее время крупнейшими энергетическими корпорациями мира для оценки и анализа эффективности и перспектив своей деятельности в той или иной стране. Таким образом, в работе методы, широко распространенные и применяемые в макроэкономическом анализе, экстраполированы и применены к сфере энергетики.

Важным достоинством работы является то, что фактологическая база исследования содержит результаты проведенных автором интервью с зарубежными специалистами. Библиографическая база диссертационного исследования обширна и включает труды отечественных и зарубежных авторов по указанной теме, а также разнообразные статистические источники.

Работа характеризуется оригинальностью и новизной. Она логично выстроена и структурирована таким образом, что в ней последовательно, от общего к частному, раскрывается тема работы. Для этого автором четко сформулированы цель и задачи исследования. Особо следует отметить обоснованность выбора хронологических рамок диссертационного исследования, которые определены особенностями развития и функционирования японского ТЭК.

Кроме того, следует отметить логику работы: автор применил системный подход, выделил и классифицировал основные страны и группы стран АТР, ставшие значимыми партнерами Японии в области энергетики. Это сделано с помощью весьма глубокого анализа этапов развития и особенностей подходов этих стран к реализации энергетического сотрудничества с Японией.

Новизна исследования отражена в выводах диссертации, а также в подходах, которые применялись в работе для решения поставленных задач. Работа отражает подлинный научный поиск автора, что важно и ценно для любого серьезного исследования. Так, обращаясь к опыту энергетического сотрудничества стран Юго-Восточной Азии, диссертант на основании проведенного в работе анализа официальной документации АСЕАН и данных национальных энергетических корпораций делает вывод о формировании единого энергетического пространства стран АСЕАН. Затем он исследует возможность эволюции энергетического сотрудничества Японии со странами АТР до уровня энергетической интеграции.

Интересен подход диссертанта к анализу роли технологического фактора в трансформации направлений и диапазона сотрудничества в сфере энергетики между Японией и государствами АТР. Этот подход учитывает такие экономические теории, как замещение факторов производства и ресурсов, абсолютные и относительные преимущества международной торговли и др.

В работе изучены различные формы экономического сотрудничества Японии и стран АТР в сфере энергетики, и выделены наиболее перспективные и приоритетные, с точки зрения автора, направления развития энергетического сотрудничества Японии в АТР. Основываясь на концепции инклюзивного развития, все шире применяемой в азиатских странах региона, автор обосновывает востребованность, как в настоящее время, так и в перспективе, японских энергосистем и продукции энергетического машиностроения в АТР. Экономические интересы Японии и других стран региона положены в основу изучения автором энергетических аспектов территориальных споров в регионе.

Наконец, анализ основных направлений, перспективных ниш и проблем в развитии сотрудничества России с Японией и другими странами региона в сфере энергетики повышает практическую значимость работы, делает ее небезынтересной для изучения профильными отечественными агентствами и организациями, энергетическими компаниями для планирования развития своего зарубежного сотрудничества в указанной сфере.

Выводы по отдельным разделам убедительны, вытекают из текста. Можно отметить §1.3 (Инновации как ключевой фактор достижений Японии в конкурентоспособности на энергетических рынках. С. 70). Выводы по этому разделу могут стать советами для выработки энергетических программ России.

Вместе с тем, хотелось бы высказать в адрес диссертации некоторые критические замечания и пожелания. Нельзя, например, согласиться с утверждением на стр. 5 о том, что если бы после аварии на АЭС «Фукусима-1» Япония прибегла к масштабному импорту углеводородов, то это вероятно спровоцировало бы панику и рост цен на энергоносители на мировых рынках. Но Япония действительно после Фукусимы прибегла к масштабному импорту углеводородов. И это легло тяжелым бременем на экономику страны. Из-за этого в последние годы Япония стала наращивать дефицит внешней торговли, чего раньше не было, а в прошлом году он достиг рекордной суммы в 12,7 трлн. иен.

Нельзя не указать, что нигде не упоминается, что правительством Японии строительство объектов инфраструктуры за рубежом, в том числе и энергетики, определено как приоритетный экспортный сектор экономики. Правительство многими мерами содействует продвижению контрактов на их строительство японскими фирмами за рубежом. Достаточно указать на «атомную дипломатию» премьер-министра Абэ в 2013-2014 годах. Во время беспрецедентного числа зарубежных визитов он неизменно поднимал вопрос о гарантиях японского правительства в строительстве АЭС, да и других энергетических объектов.

В выводах (С. 129) указывается, что возобновляемая энергетика является важным направлением участия японских компаний в энергетических проектах в АТР. С этим трудно согласиться, если вспомнить, что Япония не проявляла стремления участвовать в формировании международного агентства по ВИЭ. Основным мотивом этого были опасения, что она будет вынуждена делиться своими технологиями с развивающимися странами. Пока в этой сфере участие японских компаний ограничивается лишь отдельными контрактами.

Следовало бы подробнее описать обстановку с ядерной энергетикой после трагедии на АЭС «Фукусима-1» (С. 36). Практически не раскрыты причины резкого снижения втрое мощностей АЭС, к лету 2011 года всего через несколько месяцев после катастрофы. Причина не только в безвозвратном разрушении четырех реакторов АЭС «Фукусима-1» и решении о демонтаже двух уцелевших, но и остановка многих других из 48 реакторов на плановые осмотры и воздержание от их запуска.

Безосновательно утверждение автора, что «заглушенные АЭС постепенно вводятся в эксплуатацию» (С. 203). Неправоммерно и предположение «в случае запуска 28 реакторов в 2014 году» (С. 141). В прошлом году не работал ни один реактор. Год завершился, но пока речь идет лишь о возможности запуска реакторов.

В работе практически не рассмотрена политическая составляющая энергетической политики и прежде всего в отношении к атомной энергетике. Стратегические энергетические планы Японии принимались с 2003 года каждые три года, пишет автор. Но упускается тот факт, что в 2003 и 2007 годах планы составлялись при кабинетах ЛДП, а в 2010 году уже при кабинете ДПЯ.

После марта 2011 года ДПЯ стремилась закрепиться, удержать власть, используя антиядерные настроения граждан. Естественно, в плане ДПЯ декларировался отказ от АЭС.

Руководство ЛДП считала необходимым сохранить АЭС в интересах развития экономики. Однако, учитывая настроения избирателей, выступала весьма осторожно в демонстрации своей позиции. Энергетическая программа ЛДП была опубликована только в апреле 2014 года, где подтверждалась роль атомной энергетике как основного энергоресурса. По данным правительства, доля АЭС в выработке электроэнергии в 2030 году может составить от 15 до 20%.

Автор указывает, что правительство принимает меры по созданию стратегических запасов нефти и обязывает частные компании иметь их в объеме 70 дней. (С. 27). Запасы измеряются в сутках. Кроме того, следовало бы указать запасы нефтепродуктов в государственных хранилищах и на танкерах, следующих в Японию.

Есть замечания по терминологии. На стр. 135 автор пишет о «12 электростанциях» – это 12 реакторов на шести АЭС.

В работе фигурирует неточное название газового месторождения «Сиракаба» в Восточно-Китайском море.

Диссертант не совсем четко представляет себе ситуацию в споре между Японией и Китаем по поводу островов Сэнкаку в том же море. Так, на стр. 163 он пишет, что проводились многочисленные переговоры по урегулированию этого спора. Однако на самом деле никакие переговоры не велись и не ведутся, т.к. Япония отрицает сам факт наличия территориальной проблемы в отношениях с Китаем.

Диссертанту хотелось бы пожелать, чтобы в своей будущей работе по данной теме он учел такие новые факторы энергетической ситуации в Японии, как добыча сланцевого газа в США и деятельность Японии по получению газа из гидрата метана.

Вместе с тем, указанные недостатки отнюдь не умаляют вышеперечисленные достоинства работы и не снижают ее научный уровень и практическую значимость.

Автореферат соответствует диссертации и раскрывает ее основные положения. Выводы диссертационного исследования отражены в семи научных публикациях автора, в числе которых монография, пять научных статей в рецензируемых ВАК научных журналах, тезисы доклада автора на научной конференции.

По актуальности исследуемой проблематики, новизне полученных научных выводов, практической значимости результатов исследования представленная диссертационная работа «Япония и Азиатско-Тихоокеанский регион: проблемы и перспективы энергетического сотрудничества» соответствует требованиям ВАК и критериям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Мищенко Яна Вадимовна заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Отзыв на диссертационную работу Мищенко Я.В. обсужден и утвержден на заседании Центра японских исследований ИДВ РАН 21.01.2015 г., протокол № 1.

Почтовый адрес ИДВ РАН: Москва 117997, Нахимовский проспект, д. 32; контактные данные Центра японских исследований: тел./факс (499) 124-0601, e-mail: jp.ifes@gmail.com.

Руководитель  
Центра японских исследований  
д.и.н., к.э.н.



В.О. Кистанов

Личную подпись сотрудника ИДВ РАН

*Мищенко Яна Вадимовна*  
удостоверяю

Начальник отдела кадров



П.Т. Милованова

Личную подпись сотрудника ИДВ РАН

удостоверяю

