

В диссертационный совет Д 002.030.01
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Института
стран Африки Российской академии наук
по адресу: 123001 Россия, Москва,
ул. Спиридонова д.30/1,
тел: +7 495 690 6385, факс: +7 495 697 1954

ОТЗЫВ

**официального оппонента
доктора экономических наук, профессора
Жукова Станислава Вячеславовича**

на диссертацию Карамурзова Рената Барасбиевича «Теория и практика международных экономических сопоставлений на основе ППС валют (на примере социально-экономического развития стран Центральной Азии и Южного Кавказа в 1990–2012 гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»

Диссертационное исследование Карамурзова Р. Б. посвящено анализу актуальной научной и практической проблемы – теоретическим и практическим аспектам использования методики паритетов покупательной способности национальных валют при анализе социально-экономического развития стран Центральной Азии и Южного Кавказа за период 1990–2012 гг. Метод паритетов покупательной способности национальных валют уже несколько десятилетий широко используется в качестве инструмента сопоставления экономического роста стран разного уровня и типа развития и превратился в общепризнанную норму экономического анализа. Научный интерес представляет анализ возможностей и ограничений этого метода и теоретических основ, составляющих его ядро. Именно этот круг проблем и находится в фокусе исследования в диссертации Карамурзова Р. Б.

Научная новизна выполненного диссертационного исследования заключается в том, что главное внимание в диссертации уделено обоснованию необходимости признания самостоятельной научной проблемой такого явления, имеющего место в реальной практике международных сопоставлений, как многовариантность оценок макроэкономических показателей (в первую очередь, ВВП). На реальном статистическом материале автор показывает, что расхождения имеются между оценками даже таких авторитетных организаций, как Всемирный банк и МВФ. Принимая во внимание значительные масштабы расхождений (на десятки процентов и более), а также то, что значительные расхождения типичны и для оценок по развитым странам, отличающимся хорошо налаженными статистическими службами, считаем позицию и аргументацию автора вполне обоснованными.

Особо следует отметить, что важной особенностью работы является то, что анализ статистических данных базируется почти исключительно на первоисточниках. Это, помимо прочего, позволяет избежать любых дополнительных искажений при использовании в ходе исследования количественных оценок и расчётов. Подобный подход, на наш взгляд, вполне вписывается в общий контекст работы, в которой большое внимание отведено выяснению причин появления расхождений между имеющимися первичными оценками авторитетных организаций.

Диссертация Карамурзова Р. Б. логично построена, ее структура и логика изложения, как и используемые автором методы анализа, подчинены решению поставленных исследовательских задач. Структурно диссертация состоит из пяти глав и объемного статистического приложения, которое является важным и ценным самостоятельным исследованием. Используемый подход позволил автору получить важные новые научные результаты, имеющие как теоретическое, так и практическое значение.

В первой главе представлены теоретические основы и подробно исследована практика реализации программ международных экономических сопоставлений на базе паритета покупательной способности национальных валют в том виде, в каком эта практика реализуется ведущими международными финансово-экономическими организациями и исследовательскими институтами, главным образом Всемирным банком и Международным Валютным Фондом. Особое внимание при этом уделено методике первого по-настоящему глобального по охвату раунда Программы международных сопоставлений 2005 г. (стр. 55–70).

Во второй главе на примере работ А. Мэддисона и прикладных исследований Международного валютного фонда исследованы некоторые уязвимые положения и расчетные алгоритмы, которые предельно затрудняют использование оценок ВВП по паритетам покупательной способности национальных валют за разные годы и различными методами для анализа динамики экономического роста. Особенно это справедливо для развивающихся стран, что далеко не всегда обусловлено низким качеством исходной статистики.

В третьей, четвертой и пятой главах проведен тщательный, вариантный и многоуровневый анализ динамики экономического и социального развития пяти стран Центральной Азии и трех стран Южного Кавказа за период 1990–2012 гг.

Особого внимания заслуживают следующие положения и результаты исследования, обладающие признаками научной новизны и отражающие личный вклад автора в разработку проблемы многовариантности международных экономических сопоставлений.

Во-первых, в работе проведен глубокий анализ генезиса теории и методологии оценок экономической активности на базе паритетов покупательной способности национальных валют (раздел 1.2). Такой анализ эволюции экономической мысли и практики экономического

анализа за длительный исторический период позволил объяснить, почему элементы теории, «не сумевшей» объяснить причины колебаний обменных курсов валют, в итоге были положена в основу современной методики Программы международных сопоставлений – основного источника сведений о паритетах покупательной способности национальных валют.

Во-вторых, важные результаты дал анализ структуры потребительских расходов населения в странах Центральной Азии и Южного Кавказа (раздел 4.2). Исследование динамики доли расходов на продукты питания позволило уточнить направления изменений денежных доходов населения (от величины которых, согласно закону Энгеля, доля расходов на питание находится в обратной зависимости). Сделан вывод, что к началу 2010-х гг. практически во всех рассматриваемых в работе странах доля расходов на продукты питания вернулась к уровням 1990 г. При этом, показатели относительных расходов на непродовольственные товары так и не вернулись к докризисным уровням, причиной чего является возросший удельный вес расходов на разнообразные услуги.

В-третьих, в работе представлен детальный анализ сдвигов в потреблении продуктов питания населением стран Центральной Азии и Южного Кавказа, начиная с последних лет существования СССР и до начала 2010-х гг. (раздел 4.3). Потребление продуктов в натуральных величинах является одним из важных социально-экономических показателей, позволяющих лучше оценить направления и масштабы изменения уровня жизни. Для периодов шоковых изменений в экономической системе динамика натуральных показателей может давать более релевантную информацию в сравнении с (квази)ценовыми оценками. Для анализа динамики потребления тех или иных продуктов в изучаемых странах автор использует различные источники, принимая при этом во внимания существующие различия между способами подсчёта тех или иных показателей в разных базах данных. Автор показывает, что в годы кризиса потребление продуктов, богатых белками животного

происхождения (мяса, рыбы, молока, яиц) существенно снижалось (до 3 и более раз). Такое изменение в структуре рациона отчасти компенсировалось увеличением потребления хлебобулочных изделий, овощей, фруктов и бахчевых культур. К концу изучаемого периода потребление мясных и молочных продуктов возросло, однако не во всех странах были достигнуты (тем более, превышены) докризисные значения.

В-четвертых, с опорой на ряд количественных характеристик, оценены изменения, произошедшие в сфере образования стран Центральной Азии и Южного Кавказа в период 1990–2012 гг. (раздел 5.2). Один из важных выводов этой части исследования состоит в том, что число высших учебных заведений и численность обучающихся в них студентов в течение изучаемого периода существенно возросли. При этом, однако, отчётливо проявилась проблема недостатка профессорско-преподавательских кадров: численность студентов вузов в расчёте на одного преподавателя возрастала. Очевидно, что такого рода подвижки не могут считаться признаком повышения качества высшего образования.

В-пятых, ценные выводы получены при анализе состояния сферы здравоохранения в странах Центральной Азии и Южного Кавказа (раздел 5.3). Особенно важно, что автор анализирует здравоохранение как «на входе», так и «на выходе». Количественные индикаторы подразделены на две группы: количественные показатели затрат на медицину и показатели (также, количественные по форме), отражающие эффективность расходов в этой сфере. Одним из показателей первой группы являются расходы (по паритетам покупательной способности национальных валют) на здравоохранение в расчёте на душу населения. Как продемонстрировано в исследовании, значения данного индикатора в изучаемых странах, хотя и возрастало, но было и остается, в среднем, в несколько раз ниже, чем в большинстве стран Западной Европы. Одной из типичных тенденций для многих стран Центральной Азии и Южного Кавказа в изучаемый период стало сокращение численности среднего медицинского персонала и

количества койко-мест в больницах. Вследствие этого, основное бремя заботы о здоровье населения легло на поликлиники в силу их меньшей затратности для бюджета. В то же время даже несмотря на не слишком достоверные (из-за недостаточно хорошего учёта) и нередко противоречивые сведения о заболеваемости разными болезнями, отсутствие вспышек эпидемий инфекционных заболеваний, в условиях существенного сокращения расходов на медицину, по-видимому, свидетельствует об удовлетворительном исполнении учреждениями данной сферы своих функций.

Практическая значимость выполненного диссертационного исследования существенна, так как результаты работы могут быть использованы для долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития государств Центральной Азии и Южного Кавказа, что необходимо для формирования эффективной внешнеэкономической политики России в отношении соседних и близлежащих стран, а также при разработке и корректировке курса РФ на интеграцию на постсоветском пространстве.

Вместе с тем, диссертация, как и всякое объемное и самостоятельное исследование, содержит тезисы и положения, имеющие дискуссионный характер. Среди недостатков работы можно, на мой взгляд, отметить следующее.

Во-первых, сконцентрировавшись на теоретических, методологических и практических вопросах международных экономических сопоставлений с опорой на паритеты покупательной способности национальных валют, что, учитывая тему работы, вполне естественно и обосновано, автор оставляет вне поля зрения международные сопоставления, базирующиеся на расчетах ВВП по официальным курсам национальных валют. Между тем оба этих подхода равноправны, а их параллельное использование позволяет составить объемную картину современной мировой экономики. Более того, многие

феномены современного экономического роста могут быть проанализированы и объяснены только с опорой на ВВП по текущим обменным курсам национальных валют.

Во-вторых, при сравнительном анализе динамики спада и восстановительного и поствосстановительного роста в странах Центральной Азии и Южного Кавказа, как и России (стр. 131–168), большее внимание, на мой взгляд, должно быть уделено проблеме межреспубликанского перераспределения ресурсов и благ в рамках единого экс-советского разделения труда. Очевидно, что если использовать условные «мировые цены» на момент 1989 г. и 1991 г., которые выбраны в качестве базы для построения рядов ВВП, ограниченное число республик (Россия и Туркмения) систематически и в огромных масштабах дотировали другие республики – грубо говоря, «повышали ВВП (по использованию)» последних, некоторые республики (Казахстан) имели близкое к нулю сальдо межреспубликанских трансакций, а в большинстве республик личное и производственное потребление опиралось на приток ресурсов из республик–доноров. В новой государственной и экономической структуре, когда большинство товаров и услуг впервые начало получать ценовую оценку (пусть и искаженную), проторыночные агенты свернули неэквивалентные внешнеэкономические связи, хотя и не в полной мере. Для республик–доноров этот процесс статистически может квалифицироваться как сокращение ВВП, однако в действительности означает свертывание нерыночных убыточных связей.

В-третьих, в разделе, посвященном изучению динамики реальных доходов населения, автор ограничивается анализом официальной заработной платы (раздел 4.1). При этом в структуре экономически активного населения присутствует немало так называемых самозанятых, имеющих самые разнообразные источники дохода, в том числе в

неформальной «теневой» экономике. Изучение динамики доходов этих социальных групп могло бы существенно дополнить проведенный анализ.

В-четвертых, основные выводы диссертации представлены, главным образом, в заключении. На мой взгляд, более полное представление результатов исследования в соответствующих разделах могло бы существенно улучшить впечатление от проделанной работы.

В-пятых, значительную часть таблиц, особенно суммирующих авторские выводы, было бы целесообразно включить в основной текст диссертации.

Отмеченные замечания носят дискуссионный и/или частный характер и не оказывают существенного влияния на общую высокую положительную оценку рассматриваемой диссертационной работы.

Работа Р. Б. Карамурзова представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование на актуальную тему, выполненное с опорой на современные теоретико-методологические подходы и широкий круг статистических первоисточников.

Основные положения и выводы работы полно представлены в научных публикациях автора, в том числе в рецензируемых журналах из списка ВАК Минобрнауки РФ. Совокупный объём опубликованных им научных работ составляет 29,7 п.л., включая две монографии.

Автореферат диссертации полно отражает содержание рецензируемого исследования, и, как и сама диссертация, соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода научно-квалификационным работам.

Диссертационное исследование Р. Б. Карамурзова отличается глубиной анализа, стройной логической структурой, положения и выводы работы имеют научную новизну и практическую значимость. Совокупность теоретических положений и выводов диссертации можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей важное хозяйственное значение.

По своему содержанию, научной новизне и доказательности результатов и выводов диссертационное исследование на тему «Теория и практика международных экономических сопоставлений на основе ППС валют (на примере социально-экономического развития стран Центральной Азии и Южного Кавказа в 1990–2012 гг.)» полностью отвечает требованиям ВАК при Минобрнауки РФ к докторским диссертациям, а ее автор Карамурзов Ренат Барасбиевич заслуживает присуждения степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Доктор экономических наук,
профессор кафедры мировой
экономики и энергетической политики
РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина,
руководитель Центра энергетических
исследований Федерального государственного
бюджетного учреждения науки ИМЭМО РАН



Жуков Станислав Вячеславович

2 марта 2015 г.

113997, г. Москва, ул. Профсоюзная, 23
Тел: + 7 499 128 1941
e-mail: zhukov@imemo.ru



Подпись Жукова С.В.
ПРОВЕРЯЮ
Отд. кадров ИМЭМО РАН


(Жуков Станислав Вячеславович)