

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертационную работу**  
**Кузнецова Егора Алексеевича**  
**«Роль энергоносителей в современной системе мирохозяйственных**  
**связей Ассоциации Государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)»,**  
**представленную на соискание учёной степени**  
**кандидата экономических наук**  
**по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»**

Неравномерность социально-экономического развития различных групп государств и регионов, которая продолжает усиливаться на фоне всё более активных процессов глобализации и интернационализации экономических отношений, придаёт высокую актуальность региональным, а также межстрановым компаративистским исследованиям. Достойное место среди них занимает диссертационная работа Е.А.Кузнецова, которая посвящена одному из основных структурных, экономико-географических подразделений современного мирового хозяйства – странам Юго-Восточной Азии. Одно из наиболее серьёзных проявлений этой неравномерности наблюдается в энергосырьевых подразделениях современной мировой экономики, а также в системе мирохозяйственных связей данного отраслевого комплекса. За последние полвека (с 1960-х годов) эти связи уже претерпели, переживают донныне и, вероятнее всего, продолжат переживать на довольно длительную перспективу целую череду активных, глубоких кризисных процессов, конъюнктурных и структурных, ценовых, технологических и иных «революций и контрреволюций». Поэтому соискатель вполне обоснованно посвящает своё исследование тематически – именно роли энергоносителей в современной системе мирохозяйственных связей Ассоциации Государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), а хронологически – периоду от рубежа 1960-70-х годов до настоящего времени.

Обосновывая свой выбор, Е.А.Кузнецов справедливо подчёркивает, что «темпы роста реального ВВП АСЕАН стабильно превышают среднемировые значения», открывая возможности для «дальнейшей перестройки экономики

АСЕАН, а следовательно и» потенциальных скачков «в потреблении энергии в условиях высоких темпов роста ВВП и населения» (диссертация, с.2-3).

Соискатель сосредоточивается, прежде всего, на исследовании коллективных мероприятий участников этой интеграционной группировки, наиболее значимых для динамики регионального энергосырьевого хозяйства и активизации обмена его продукцией. Е.А.Кузнецов отмечает, что «главными преимуществами» интеграции «стали предоставление национального режима для капиталовложений, ... либерализация налогового законодательства и открытие новых секторов экономик для инвестиций», которые «имели последствия и для внутрирегиональной торговли энергоносителями и инвестиций в рассматриваемую сферу». Другим главным направлением исследования является анализ национальных особенностей энергетической политики, специфических внутренних, внешнеэкономических условий, результатов развития топливно-энергетических отраслей. В диссертации также рассматриваются ресурсные потоки, связанные с этим индустриальным и инфраструктурным комплексом, которые характерны для каждой из «10 стран, образующих регион ЮВА» (Юго-Восточной Азии) и входящих в АСЕАН (диссертация, с. 3).

Исходя из этих предпочтений, соискатель вполне логично определил главный объект своего исследования – «ресурсный, торговый и инвестиционный потенциал сферы энергоносителей АСЕАН», а также предмет исследования – «первичные и вторичные энергоносители ЮВА и их роль во внешнеэкономической деятельности АСЕАН». Е.А.Кузнецов ясно поставил основные цели работы – «выявление особенностей современных мирохозяйственных связей в сфере энергоносителей АСЕАН, с учетом ... геоэкономических изменений, которые произошли за последние двадцать лет», а также пропорций «между внерегиональными и внутрирегиональными экономическими отношениями в сфере ТЭК АСЕАН» и оценка перспектив «их развития с учётом глобальных тенденций» (автореферат, с. 3-4). В

соответствии с этими целями рационально сформулированы конкретные задачи исследования.

Научная новизна диссертации Е.А.Кузнецова состоит, прежде всего, в том, что в ней «впервые развитие ТЭК АСЕАН рассмотрено с учётом интеграционного фактора и выявлена степень его воздействия на экономику изучаемых стран на современном этапе». Автор этой работы также «впервые в востоковедной научной литературе» проанализировал исторические особенности «эволюции нефтегазовых ТНК АСЕАН» и факторы, «определяющие место в глобальном рейтинге крупнейших» (автореферат, с. 5-6) транснациональных компаний мировой энергетики.

К наиболее важным результатам исследования, которые, безусловно, повышают его практическую значимость, относится выявленная диссертантом «тенденция активизации сотрудничества с Россией на микро- и макроуровне при сохранении значительного потенциала для его дальнейшего роста» (там же, с. 6) в изучаемом регионе. Формулируя выводы своей работы, Е.А.Кузнецов справедливо отмечает, что поскольку «для государств ЮВА закономерным шагом является дальнейшая диверсификация партнёров ... экономические отношения между РФ и АСЕАН в сфере энергоносителей могут сыграть значительную роль». Диссертант определил «несколько сценариев возможного сотрудничества между Россией и государствами АСЕАН», которые предусматривают «как наращивание взаимного товарооборота традиционных энергоносителей, так и сотрудничество в области инвестиций, технологий и альтернативной энергетики». И хотя «большинство планов пока остаются на проектном уровне, ... наблюдается ускорение темпов их реализации» (диссертация, с. 152). Среди успешных примеров взаимодействия РФ и АСЕАН отмечено, что «Сингапур и Малайзия... ведут переговоры о статусе финансовых и технологических партнёров нашей страны в освоении Дальневосточного, Арктического, Азовского и Каспийского шельфов. Petronas уже является крупнейшим азиатским инвестором Роснефти. В свою очередь... российские компании ...

привносят на региональный рынок новые, более современные технологии добычи и нефтепереработки» (диссертация, с. 124-125).

Вполне логично, в соответствии с задачами исследования Е.А.Кузнецов построил структуру своей диссертации, которая состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка литературы и весьма обширных приложений.

Кстати, особого внимания заслуживает последний раздел, который по объёму составляет более пятой части всего текста диссертационной работы (диссертация, с. 165-210). В свою очередь, значительная, хотя далеко не основная доля приложений приходится на интересные, информативные статистические материалы (там же, с. 166-173). А преобладающая часть (там же, с.174-210) – это тексты нескольких документов по проблемам энергетики, принятых руководящими органами АСЕАН: «Соглашение между государствами АСЕАН об энергетическом сотрудничестве», «Соглашение между странами АСЕАН о нефтяной безопасности» и ряд других. Эти материалы также представляют немалый теоретический и практический интерес, например, Статья 2 соглашения о нефтяной безопасности как попытка применить международно-правовое регулирование для сглаживания негативных последствий конъюнктурных колебаний в ситуациях дефицита либо избытка предложения на внутрорегиональном рынке жидкого топлива ЮВА (там же, с. 182-185). Однако содержание всех без исключения документальных приложений доступно лишь читателям, свободно владеющим английским, поскольку тексты приводятся на языке оригинала, а переводу подверглись только заглавия некоторых из них. Как ни странно, это относится даже к тексту Владивостокской декларации Совещания глав государств и правительств стран Азиатско-Тихоокеанского региона 8-9 сентября 2012 г., а также приложения к этой декларации (диссертация, с. 206-210). Хотя содержание названных документов частично цитируется и анализируется в основных главах диссертации, но, конечно, работа могла бы значительно больше выиграть, а круг её применения, особенно

практического, существенно расширится при условии перевода юридических материалов приложений на русский язык. Особо серьёзного внимания потребует этот вопрос от диссертанта, если в дальнейшем Е.А.Кузнецов планирует опубликовать своё исследование, что представляется для него более чем заслуженной перспективой.

В целом можно утверждать, что Е.А.Кузнецов проводил диссертационное исследование с привлечением широких, добротных информационных материалов, которые квалифицированно проанализированы и обобщены диссертантом. По итогам осуществлённого анализа сделаны взвешенные выводы.

Автором изучены труды ведущих российских и зарубежных, в том числе восточноазиатских и западных ученых, а также специалистов-практиков, официальные документы, посвящённые проблемам энергосырьевого комплекса, региональных и международных экономических отношений, экономической интеграции, современным проблемам глобализации. Соискатель уделил достойное внимание региональному опыту развития АСЕАН как целого, а также специфике конкретных стран ЮВА, особенно Индонезии и Малайзии. В работе использованы многие законодательные и нормативно-правовые документы, статистические справочники различных международных организаций, материалы научно - практических конференций. Ряд методологических положений и выводов, содержащихся в диссертации, иллюстрирован многочисленными таблицами, подготовленными и проанализированными автором.

Вместе с тем, диссертация не свободна от некоторых недостатков, отдельные вопросы полностью не раскрыты и требуют дополнительных разъяснений, встречаются противоречивые тезисы.

Например, анализируя проблемы ценообразования на внутренних рынках энергоносителей стран ЮВА, автор утверждает, что «задача государства заключается в определении оптимального уровня товарной наценки, которая устраивала бы, с одной стороны, продавцов, инвесторов, и

государство, с другой, потребителей. В странах ЮВА, ввиду (подчёркнуто В.К.) преобладания государственных компаний и распространённости практики субсидирования продукции, данной проблеме уделяется недостаточно внимания в сравнении с западными странами» (подчёркнуто В.К.), а это, в свою очередь, «может приводить к дисбалансам в предложении продукции» (диссертация, с. 79-80). Предположительно, подобный тезис призван поддержать действующую систему фактической государственной монополизации национальных нефтегазовых комплексов, а также практику активного регулирования рынка. В то же время несколько позднее автор справедливо предлагает «уделить особое внимание упомянутой выше сравнительно мало разработанной проблеме ценообразования на сырьё. Это тем более актуально, как в силу формирования нового для АСЕАН рынка спотовых сделок, так и наличия мощной системы субсидирования (подчёркнуто В.К.) как производителя, так и потребителя. Последняя является архаичной в условиях динамичного экономического развития (подчёркнуто В.К.) и даёт значительную нагрузку на бюджет государств» (диссертация, с. 106). В последнем случае диссертант склоняется к существенно более либеральным рыночным принципам. В этих теоретических колебаниях верно зафиксировано объективное противоречие, которое остаётся давним предметом активных дискуссий экономистов, как теоретиков, так и практиков. Вряд ли это противоречие разрешимо в рамках не только одной, но и многих диссертаций. Однако несколько более пристального внимания, комментариев и определённости, хотя бы в рамках национальной и региональной конкретики, оно вполне заслуживает.

Спорным, вернее чрезмерно категоричным, представляется также утверждение диссертанта, что на современном конъюнктурном этапе перепроизводства первичных энергоносителей и соответственно их удешевления «страны Азии и Африки должны будут дать дополнительный спрос на энергию, чтобы не снизить темпов мирового экономического развития» (диссертация, с. 112). Подобная ситуация вполне может быть

желательной и даже желанной, чтобы преодолеть кризисные процессы в отдельных подразделениях энергетического хозяйства. Однако с более общих макроэкономических позиций низкая конъюнктура в одном комплексе отраслей, в данном случае в энергетике, отнюдь не ведёт автоматически к замедлению всего «мирового экономического развития» в целом, а напротив, способна его стимулировать. И наоборот, конъюнктурные взлёты на мировом рынке углеводородного сырья, которые наблюдались в ходе первых «революций цен» на нефть 1970-х и начала 1980-х годов, большинство экспертов включают в комплекс факторов, спровоцировавших рецессии в мировом хозяйстве.

Трудно также согласиться с диссертантом, когда в работе, хотя и с оговорками, но без достаточных обоснований проводятся структурные и функциональные параллели между нефтяными и газовыми отраслями. Утверждается, что организация Форума стран-экспортёров газа явилась «шагом на пути создания так называемого «газового ОПЕК»» (диссертация, с. 111). Представляется, что, с одной стороны, преобладание биржевой системы торговли на мировом рынке нефти, а с другой – контрактной системы на рынках природного газа, пока далеко не в полной мере объединённых в мировой, оставляет между этими двумя подразделениями энергетического хозяйства заметно больше различий, нежели сходства, причём на продолжительную перспективу.

Вызывает некоторые нарекания оформление работы Е.А.Кузнецова, главным образом из-за наличия досадных опечаток, иногда, к сожалению, приобретающих «смысловое» значение. Например, на с. 107 диссертации «зависимость от внерегионального сброса (подчёркнуто В.К.) постепенно ослабеваает», а также на с. 123 «перспективы бесплотных (подчёркнуто В.К.) летательных аппаратов».

Эти и другие недостатки, имеющиеся в диссертационном исследовании, не снижают общей положительной оценки рецензируемой работы. Е.А.Кузнецов показал себя квалифицированным специалистом,

владеющим методами научного экономического анализа. Им выполнены серьезные научные разработки, имеющие практическое значение.

Считаю, что цель диссертационного исследования достигнута и задачи, которые поставлены перед исследованием, выполнены. Научная новизна работы отражает степень научного вклада автора. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что представленная диссертационная работа соответствует требованиям п.8 «положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям при защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор – Е.А.Кузнецов заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 «Мировая экономика».

Официальный оппонент:

к.э.н., с.н.с. Центра изучения стран

Северной Африки и Африканского рога,

Института Африки РАН

Кукушкин В.Ю.